

**Skrivelse angående elever med
mycket hög frånvaro**

Andréa Hedin m.fl. (M)

Jan Jönsson m.fl. (L)

Claes Nyberg m.fl. (C)

Skrivelse

Till följd av den fördjupade studien om frånvaro i grundskolan (UTBF 2025/3967) uppdagas en alarmerande situationen kring skolfrånvaro i Stockholms skolor. I september 2024 uppgavs antalet elever med mer än 50 procent frånvaro under VT24 vara 1037 elever, vilket också rapporterades om ibland annat Mitti¹ och Svenska Dagbladet². I den fördjupade studien som nu presenteras konstateras denna siffra för samma period istället utgöra 1234 elever, innebärande en ökning på närmare 20 procent. Cirka 200 elever har alltså ”hittats” som staden inte haft koll på. Diskrepansen mellan dessa uppgifter understryker en allvarlig brist i stadens system för att bevaka och hantera skolplikten, och pekar på ett systematiskt haveri i den nuvarande hanteringen.

Att staden inte har haft korrekta uppgifter om frånvaronivåerna är inte bara en administrativ miss, utan ett direkt hot mot barns rätt till utbildning. Elever med så hög frånvaro riskerar att halka efter i sin kunskapsutveckling, och i värsta fall utsättas för sociala eller familjerelaterade problem som förvärras av bristande intervention. Parallellerna till stadens otillräckliga kunskap om elever som inte återvänder efter skolloven är slående vilket vi också tidigare har uppmärksammat.

Studien lämnar ett antal rekommendationer på åtgärder för att stävja den negativa utvecklingen kring frånvaron bland våra elever. En av rekommendationerna rör att staden ska säkerställa att systemstödet för frånvaro är ändamålsenligt. I kommunfullmäktiges budget för 2024 erhöll utbildningsnämnden sex miljoner kronor för förstärkt skolpliktsbevakning.

Trots en resursförstärkning gällande stadens förmåga att leva upp till sitt ansvar som hemkommun verkar man misslyckas. Detta leder till oro kring stadens förmåga att även bevaka skolplikten för elever som valt fristående alternativ.

I tertialrapport 2 för 2024 framkommer också att registreringsgraden av frånvaro på gymnasiet ligger på 90 procent vilket tyder visst mörkertal kring frånvaron på gymnasiet. Dock återfinns ingen motsvarande siffra för grundskolan i varken tertialrapport, verksamhetsberättelse eller i den fördjupade studien.

Med anledning av ovanstående vill vi ställa följande frågor:

- Hur förklaras diskrepansen i antalet rapporterade elever med mer än 50 procent frånvaro för VT24 mellan september 2024 och augusti 2025?

¹ Mitti: [Fördubbling av hemmasittare – över 1000 barn](#)

² Larmet: [Frånvaron i Stockholms skolor fördubblad på sex år](#)

- Vad är rapporteringsgraden av frånvaro i grundskolan i Stockholm?
- Hur användes de sex miljoner kronorna som utbildningsnämnden erhöll från kommunfullmäktiges budget för 2024 för förstärkt skolpliktsbevakning?
- På vilket sätt är dagens systemstöd för frånvarorapportering inte ändamålsenligt för staden att kunna fullfölja sitt ansvar som hemkommun?
- Hur många elever hade VT25 en frånvaro på 50 procent eller mer i de kommunala grundskolorna? Hur är dessa elever fördelade mellan årskurserna?